

Prof. Dr. Alfred Toth

Vermittlung von Ersatz und Versatz

1. Das in Toth (2017a-c) neu in die Ontik eingeführte Begriffspaar von Ersatz und Versatz könnte man als ontisches Gegenstück zu der von Éric Buysens getroffenen Unterscheidung zwischen primären und sekundären (bzw. parasitären) Semien (vgl. dazu Toth 1990) betrachten. Während Ersatz unter den Systemen weitgehend mit Suppletionen zusammenfällt, betrifft Versatz mehrere Klassen von Systemen, die sich vor allem dadurch auszeichnen, daß sie Mehrreihigkeit erzeugen. Im folgenden wird gezeigt, daß – wie so viele andere ontische Relationen – auch diejenige von Ersatz und Versatz keine dyadische, sondern eine triadische Relation darstellt.

2.1. Ersatz-Systeme



Hamburger Berg, Hamburg

2.2. V(Ersatz, Versatz)-Systeme



Hein-Hoyer-Straße, Hamburg

2.3. Versatz-Systeme



Mozartstraße, Hamburg

Literatur

Toth, Alfred, *Sème acte sémique, sémie. Ansätze eines triadischen Zeichenmodells in der sémiologie* Eric Buyssens. In: Walther, Elisabeth/Bayer, Udo (Hrsg.), *Zeichen von Zeichen für Zeichen*. Baden-Baden 1990, S. 104-116

Toth, Alfred, *Ersatz und Versatz*. In: *Electronic Journal for Mathematical Semiotics*, 2017a

Toth, Alfred, *Subkategorisierung von Versatz-Systemen*. In: *Electronic Journal for Mathematical Semiotics*, 2017b

Toth, Alfred, *Subkategorisierung von Ersatz-Systemen*. In: *Electronic Journal for Mathematical Semiotics*, 2017c

28.3.2017